



NORSKE ELGHUNDKLUBBERS FORBUND

Til

- Valgte RS-delegater
- Lov- og kontrollkomiteen
- Forbundsstyret

## Innkalling til Ekstraordinært RS.

Det vises til tidligere utsendt varsel og kalles med dette inn til Ekstraordinært RS vedrørende Egmondsaken.

**Det ekstraordinære RS avholdes torsdag 31. mars 2016 kl. 11.00 på Gardermoen.**

Sted: Scandic Gardermoen Hotell, Jessheimvegen 467, 2060 Gardermoen

Saker:

1. Godkjenning av fullmakter
2. Velge protokollførere
3. Oppnevning av tellekorps
4. Oppnevning av representanter til å skrive under protokollen
5. Egmondsaken- videre veivalg.

Vi ber delegatene, på bakgrunn av saksframlegget, skaffe seg nødvendige fullmakter og handlingsrom vedrørende alternativene.

Skien 10. mars 2016

Ivar Horrigmo

RS-ordfører

Kjell Arild Haugen  
Forbundsstyret

## **Sak 5 Egmontsaken- videre veivalg**

Forbundsstyret

Fremmer følgende sak til Ekstraordinært Representantskapsmøtet 2016:

### **EGMONTSAKEN -VIDERE VEIVALG**

Det vises til diverse møter, referater og utsendt informasjon vedrørende Egmont-saken og til FS-vedtak vedrørende anke av dommen i saken.

I følge NEKF sine vedtekter skal FS sende ut sine RS-saker innen 31. desember året før RS.

I nærværende sak, ber FS likevel om at Egmont-saken kan bli tatt opp til behandling i et ekstraordinært RS 2016. FS ser dette som en ekstraordinær sak og det er en felles oppfatning og et felles ønske om at denne saken blir behandlet i god tid før det ordinære RS.

#### **Saksopplysninger:**

Alle kjenner bakgrunnen for denne saken, og også bakgrunn for den jobben FS fikk av RS-14

- Tvistesaken mellom NEKF og Egmont Publishing var altså oppe til behandling i Oslo Tingrett før jul i 2015. Dommen ble avsagt i januar 2016
- Dommerfullmektigen gir ikke NEKF medhold i noen punkter.
  - NEKF dømmes til å betale Egmont Publishing:
    - Krav og renter kr 1.646.795,-
    - Saksomkostninger kr 186.360,-
    - SUM kr 1.843.155,-
    - I tillegg juridisk bistand kr 200.000,- (ca.) Egen advokat.

Dommen var fra FS sitt synspunkt, noe som også støttes av vår advokat, meget overraskende. FS er uenig i rettens vurderinger og konklusjoner, og mener at grunnlaget for dommen er svært mangelfull og en del av grunnlaget er direkte feil. Det er derfor mange gode ankepunkter i saken.

På grunnlag av dommen har den FS-oppnevnte «Egmont-komiteen» og vår advokat anbefalt at dommen ankes. Hele sakskomplekset og gjennomgang av dommens hovedpunkter og rettens forløp ble meddelt på Ledermøte på Gardermoen 23. januar i år.

På ledermøtet var det forståelse for de valg som FS hadde tatt, og det var ingen som uttrykte motstand mot at saken skulle ankes.

Våre alternativer nå kan i korte trekk være:

- a) Vedta dommen, starte «kronerulling» og betale
- b) Opprettholde anken
- c) Mulige mellomløsninger (forlik).

FS hadde møte samme dag som ledermøtet, og i etterkant av ledermøtet ble følgende vedtak fattet:

- 1. Forbundsstyret tar domsavsigelsen i Oslo tingrett til foreløpig orientering.*
- 2. Forbundets økonomi og domsavsigelsens økonomiske krav mot NEKF på ca. 2 mil kr. ble grundig gjennomgått. Da forbundet ikke har de nødvendige økonomiske midler for å betale dette kravet samt videre drift av forbundet ser FS svært alvorlig på forbundets økonomi.*
- 3. Saken ankes.*
- 4. FS arbeidsutvalg/økonomiutvalg får i oppdrag å utarbeide alternative forslag til løsninger.*
- 5. FS og RS-ordf. ser ikke på nåværende tidspunkt behov for et ekstraordinært RS.*  
*Saken skal etter planen fremmes igjen på ordinært RS.*

Dommen ble på denne bakgrunn anket innen utløpet av ankefristen (13. februar 2016). Og saken kommer opp på Ekstraordinært RS i full bredde. Jfr. punkt 3 i FS sitt vedtak er det nå jobbet med alternativer som så er sendt til FS. Det er nå FS som legger saken frem for RS med sin anbefaling.

#### Alternativene:

- a) Trekke anken, starte «kronerulling» og betale jfr. Tingrettens dom. Saken er så avsluttet.

Norske Elghundklubbers Forbund har ingen mulighet til å reise de ca. 1,9 millioner kroner som dommen i Tingretten beløper seg til. Egmont har vært orientert om dette allerede fra sommeren 2014. Fra Egmonts side har dette blitt oppfattet som en trussel, men fra NEKF sin side har dette vært ren realitetsorientering. Forutsetningene for de omstridte samarbeidsavtalene var at dette skulle være et «0-spill». Egmont hevder at det var NEKF som skulle skaffe tilveie inntektene i form av abonnement og sponsorinntekter. Siden Egmont ikke leverte et system som fungerte, så var det naturlig nok heller ikke grunnlag for å hente inn disse inntektene.

Om NEKF skal gå for dette alternativet, er man helt avhengig av at Egmont går med på svært langvarige nedbetalingsordninger, eller ekstern hjelp. Ekstern hjelp kan i dette tilfelle bety at medlemmene kan reise en vesentlig del av domsbeløpet.

- b) Opprettholde anken. FS har vedtatt å anke saken. Saken er sendt innenfor ankefristen (13/2) og dommen i Tingretten er dermed ikke rettskraftig. Anken som er sendt er

ganske grundig, og det blir også mulighet til å «fylle på» argumentasjon og vitner frem mot lagmannsretten. I anken opprettholdes anførslene fra Tingretten. I tillegg er det fremlagt en del ny dokumentasjon for å underbygge anførselen om at Egmonts leveranse var mangelfull. Som vedlegg til denne saken følger vår anke og Egmonts anke tilsvarende. Egmont har i anketilsvaret utvidet sitt krav med ca. kr. 470 000,-. Anken gir et helhetlig bilde av saken slik vi ser den. Egmonts anke tilsvarende tilfører for øvrig ikke saken noen nye momenter. Vedleggene er ment som et internt dokument til RS-representantene og skal ikke distribueres videre.

FS mener vi har en meget god sak i denne anken. Ulempen med å anke er selvsagt risikoen for å pådra seg flere kostnader i form av forsinkelsesrente og saksomkostninger. Men dersom vi mener å ha en god sak, så bør ikke dette være avgjørende. Den kanskje største ulempen med å anke, er at vi vil ha denne saken «hengende over oss» i inntil 2 år i påvente av behandling i Lagmannsretten.

Det vil også være nødvendig å foreta avsetninger for å kunne dekke et eventuelt tap i lagmannsretten.

c) Mellomløsninger

I utgangspunktet er det ikke noen åpenbar mellomløsning her. I brevveksling mellom NEKF og Egmont er det fra Forbundets side fremsatt et forlikstilbud på kr 900.000,-. Dette selvsagt under forutsetning av godkjennelse i våre organer.

Egmont har takket blankt nei til dette, og svart med at de har en nedre ramme for et eventuelt forlik på kr 1,5 mill. for å bli ferdig med saken. Her var tidsfristen satt til 10. februar, bare 3-4 dager etter at tilbudet kom.

NEKF har i siste brev anmodet Egmont på nytt om å vurdere vårt tilbud, da vi helt klart hevder at dette er en sak som Egmont har et ansvar i. Vi har samtidig anmodet om, i det minste, å forlenge fristen på deres tilbud til vårt Ekstraordinære RS, slik at vi kan behandle saken på et demokratisk vis.

Vurderinger

Dette er en meget stor og vanskelig sak. Saken har vært, og er uansett utfall, en belastning for NEKF. Her må soliditeten i vår sak veies opp mot belastningen med å ha denne saken hengende over oss, og herunder selvsagt det økonomiske aspektet i saken.

En full seier i Lagmannsretten er det eneste utfallet som ikke vil være svært belastende og nærmest ødeleggende for Forbundets økonomi og dermed grunnlag for daglig drift.

Ingen andre alternativer, selv med vårt tilbud til Egmont på kr 900.000,- kan forsvares rent ut fra Forbundets egen økonomiske situasjon.

Forbundet vil være avhengig av goodwill gjennom for eksempel innskudd fra våre medlemmer dersom driften skal kunne opprettholdes.

På 3 tenkte alternativer vil fordelingsnøkkelen på medlemmene bli som følger:

I alle tilfellene legges til grunn en «Egenkapital» fra Forbundet på kr 400.000,-

- |                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| a) Tingrettens dom         | innskudd på kr 243,- pr medlem |
| b) Egmonts siste forslag   | innskudd på kr 178,- pr medlem |
| c) NEKF sitt siste forslag | innskudd på kr 81,- pr medlem  |

Forbundsstyret mener vi har en meget god sak, og vil helt klart anbefale at anken opprettholdes. Men det vil alltid være en usikkerhetsfaktor ved en rettsak, som vi jo akkurat har erfart, og det kan være verdt en del å få denne saken ut av verden.

### **Egmont har begjært utlegg**

I forbindelse med at NEKF hadde en orienteringsrunde til sine medlemmer og også ankesaken var under oppbygging, sendte Egmont utleggsbegjæring til Namsmannen. Dette betyr altså at Egmont ønsket å låse alle våre aktiva, det vil i praksis si våre bankkonto. Egmont kan ikke få utbetalt penger fra NEKF siden vi har sendt inn anke, og det dermed ikke foreligger noen rettskraftig dom. Men Namsmannen kunne gi Egmont medhold i å ta pant i våre aktiva opp til doms beløp. I så fall ville vi altså ikke ha penger til å forestå daglig drift. NEKF ville dermed vært insolvente ettersom NEKF da ikke ville vært i stand til å betale regninger etter hvert som de forfaller.

NEKF sendte derfor «begjæring om utsatt tvangskraft» til Tingretten. Her argumenterte vi rundt realiteten i saken, og la også med vår anke mm. Om vi fikk medhold i dette, så kunne ikke namsmannen ta utlegg før det foreligger en rettskraftig dom fra lagmannsretten. Men Tingretten kunne sette som vilkår for utsatt tvangskraft at det stilles sikkerhet, se nærmere nedenfor.

Egmont har i prosesskriv 1. mars 2016 akseptert utsatt tvangskraft mot at det stilles sikkerhet for 2,5 millioner kroner (doms beløp fra tingretten + utvidet krav for lagmannsretten + saksomkostninger for lagmannsretten).

Tingretten har så, 3. mars, behandlet NEKF sin begjæring om «utsatt tvangskraft». Hverken NEKF eller Egmont har her fått fullt gjennomslag for sine krav. Men Tingretten har tatt vår begjæring til følge, likevel slik at vi må stille kr 800.000,- som sikkerhet.

Siden NEKF akkurat har mottatt en stor andel av medlemskontingenten fra NKK, så har vi likviditet til å sette av en slik sum nå. Men brorparten av medlemskontingenten kommer som kjent i starten av året, og dette skal bidra til at driften kan holdes oppe resten av året.

For å opprettholde driften, så er NEKF avhengig av at våre medlemmer organiserer innsamling av penger som kan låses på en sperret konto frem til saken skal behandles i Lagmannsretten. Denne metoden vil også sikre at den normale driften av forbundet kan gå sin

gang. NEKF må likevel sette av penger for å være i stand til å klare et eventuelt tap i Lagmannsretten.

Vedlegg til saken:

- Tingrettens dom
- NEKF sin anke
- Egmonts anke tilsvare

På denne bakgrunn vil FS fremme følgende forslag til

**Vedtak:**

- 1. RS opprettholder anken i tvistesaken mellom Egmont Publishing og NEKF.**
- 2. RS opprettholder NEKF sitt siste tilbud på forliksløsning på kr 900.000,- som sletter alle mellomværende mellom Egmont Publishing og Norske Elghundklubbers Forbund. Forlikstilbudet er gjeldende til 1. september 2016.**
- 3. Våre medlemmer anmodes om å organisere en «kronerulling» som kan garantere et bundet beløp etter nærmere avtale.**

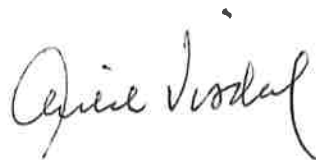
Med hilsen

Norske Elghundklubbers Forbund



Kjell Arild Haugen

Leder



Arild Visdal

Forbundssekretær

Forbundssekretær